

مطالعہ اعلیٰ ذہنی محفل کے سیاسی نظریات پر ایک ناقصہ نظر

مکتوبہ امام احمد رضا خان دہلوی

# تنقیدات و تعاقبات

کرامی درجہ اولیٰ و فیضیہ محمد مسعود احمد صاحب  
پہلے پبلشنگ ڈپٹی

پبلشرز: سید نبویہ ۰ گنج بخش روڈ لاہور

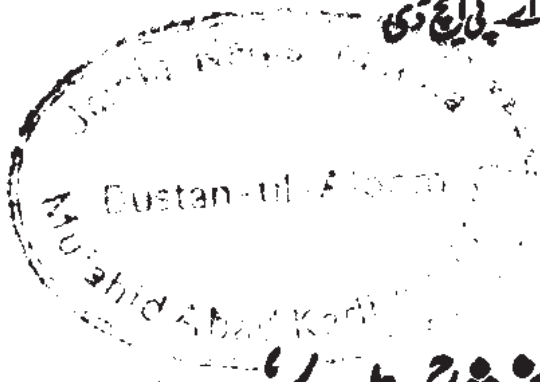
مولانا عبدالباری فرنگی محل کے سیاسی نظریات پر ایک نادرہ نظر

مکتوبہ امام احمد رضا خان دہلوی

مستبع  
مولانا محمد امجد قادری

معہ  
تنقیدات و تعاقبات

مرتبہ  
کرامی مد جناب و فیضیہ کٹر محمد مسعود احمد صاحب  
ایم اے پی ایچ ڈی



پمکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور

marfat.com

Marfat.com



۱۰ کتاب \_\_\_\_\_ تنقیدات و تعاقبات مع مکتوبات امام احمد رضا بریلوی  
 مرتبہ انتقادات و تعاقبات { پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد صاحب  
 ایم اے پی ایچ ڈی  
 مرتب مکتوبات \_\_\_\_\_ الشاہ پیر محمود احمد صاحب تادری  
 موضوع \_\_\_\_\_ تنقیدات و تنقیحات  
 حسب فرمائش { حکیم اہلسنت حکیم محمد موسیٰ صاحب  
 \_\_\_\_\_ ام قسری بانی مجلس رنہا  
 سال طباعت \_\_\_\_\_ ۱۹۸۸ء / ۱۴۰۸ھ  
 طابع \_\_\_\_\_  
 ناشر \_\_\_\_\_ مکتبہ نبویہ - گنج بخش روڈ - لاہور  
 قیمت \_\_\_\_\_ ۴۸ روپے

## جنگ و وسائل جنگ

امام احمد رضا نے جہاد کی تین قسمیں بیان فرمائی ہیں :-

- (ا) جہاد جنائی ————— کفر و بدعت کو دل سے بُرا جاننا
- (ب) جہاد لسانی ————— زبان و قلم سے کافر و مشرک اور فاسق و فاجر کا رد کرنا۔
- (ج) جہاد سنائی ————— کافر و مشرک اور نصاریٰ کے خلاف تلوار اٹھانا اور جہاد برپا کرنا۔

آخری قسم جہاد کے لئے امام احمد رضا کا خیال تھا کہ جہاد کے لیے جب تک وسائل و حالات پیدا نہ ہوں جہاد اور جنگ کرنا خود کو ہلاک کرنا ہے ————— تحریکِ خلافت اور تحریکِ تنکِ موالات و تحریکِ ہجرت کے ذریعے میں اختیار مسلمانوں میں جوشِ جہاد پیدا کر کے اپنے سیاسی مفادات حاصل کرنا چاہتے تھے، امام احمد رضا نے اپنی مومنانہ فراست سے اس کا اندازہ کر لیا اور مسلمانوں کو ایسی مہلک جدوجہد سے بچنے کی ہدایت فرمائی جس سے ان کا نقصان ہو اور دوسروں کا فائدہ ————— چنانچہ ایک رباعی میں نا عاقبت اندیش نہ جذبِ جہاد پر تنقید کرتے ہوئے کہتے ہیں :-

اے احمد رضا خاں : رسائلِ رضویہ : جلد دوم : ۱۹۶۰ء : ص ۱۰۰ : "المختصر"

رب العزة ہلاک کردہ بے شک  
نمرد زپشہ ، ابرہہ از مرنگ  
اما بخوارقی اعتماد و اسباب  
بگزارشتن ست کارا حق اہلک

ترجمہ : بے شک اللہ تعالیٰ نے نمرد کو مچھر سے اور ابرہہ کو چھوٹے پرندوں سے مڑا دیا (اس میں بڑی قدرت ہے) لیکن (عالم اسباب میں) ایسی خلاف عادت باتوں پر اعتماد کر کے اسباب (جنگ) کی فراہمی سے بے غبر ہو جانا، بیوقوفوں کا کام ہے۔  
ایک دوسری رباعی میں فرماتے ہیں :

گفتند بدوک خون انگیز بریز  
کچ دارد مرین بام فرسا و سنجیز  
از چوپ مقابل و مقاتل می بخش  
باقابل طیارہ و توپ انگیز

ترجمہ : انہوں نے کہا کہ تیکلے سے انگریز کو قتل کر دے — تو یہ ایسی ہی بات ہے کہ جیسے کہیں کہ برتن ٹیڑھا رکھو اور برتن کی چیز کو نہ گراؤ ، بالاخانہ کو گراؤ اور خود نہ اٹھو (یعنی تیکلے سے قتل کرنا ناممکن ہے) (وہ یہ بھی کہتے ہیں) کہ ڈنڈے سے انگریزوں کا مقابلہ کرو اور ان کو قتل کرو اور ڈنڈے لے کر انگریز کے جہازوں اور توپوں کے گولوں کے مقابلے پر آ جاؤ۔

۱۔ محمد مصطفیٰ رضا خاں : الطاری الدای ، ج ۳ ، ص ۹۹

۲۔ ایضاً ، ص ۹۹

امام احمد رضا کی اس عاقبت اندیشانہ تنقید کو بعض عاقبت ناندیش حضرات نے انگریزوں کی حمایت پر محمول کیا اور امام احمد رضا کو انگریزوں کا حامی و ناصر مشہور کر دیا ، چنانچہ مولانا محمد جعفر شاہ پھلواری جو تحریک ترک موالات میں شریک تھے موالاتیوں کا یہ راز فاش کرتے ہیں :-  
 ”ترک موالاتیوں نے یہ مشہور کر رکھا تھا کہ نعوذ باللہ وہ سرکارِ برطانیہ کے وظیفہ یاب ایجنٹ ہیں“ ۱

امام احمد رضا نے اس الزام کا معقول جواب دیا ہے — انہوں نے فرمایا تحریک ترک موالات کی مخالفت انگریزوں کی حمایت ہے تو جب سرسید احمد خاں کے فرنگ نواز طرز عمل پر تنقید کی گئی تھی وہ کس کی حمایت تھی — چنانچہ فرماتے ہیں :-

”مسلمانوں کو خدا لگتی کہنی چاہیے ، ہندوؤں کی غلامی سے پھڑانے کو جو فتوے اہل سنت نے دیئے ۔ کلام الہی اور احکام الہی بیان کئے ، یہ تو ان کے دھرم میں انگریز کو خوش کرنے کو ہوئے — وہ جو پیر نیچر (سرسید احمد خاں) کے دور میں نصرانیت کی غلامی اچھی تھی جسے اب آدمی صدی کے بعد لبِ ڈررونی بیٹھے ہیں ، کیا اس کا ردِ علمائے اہل سنت نے نہ کیا ، وہ کس کے خوش کرنے کو تھا ؟ ۲

امام احمد رضا پر جو انگریز دوستی کا الزام لگاتے تھے ان میں سے ایک عالم نے امام احمد رضا کو خط لکھا جس میں یہ جملہ تھا :-

”میرے یہاں کے مفتیوں نے جواب ماسٹر اللہ ”شمس العلماء“ بھی ہو گئے ہیں ، عدم تکفیر کا فتوے شائع کیا ہے“ ۳

۱۔ محمد مرید ، جہان رضا ، مطبوعہ لاہور ۱۹۸۱ء ، ص ۱۲۵

۲۔ احمد رضا خاں : رسائل رضویہ ، جلد دوم ، ص ۱۲۲

۳۔ محمد مصطفیٰ رضا خاں : الطاری الداری : جلد دوم ، ص ۵۲